

Área 2: Intervención psicopedagógica

Título: **Género, discurso y argumentación de adolescentes en la resolución de conflictos y dilemas morales.**

Autor: Miguel Jesús Bascón Díaz, María Jesús Cala Carrillo, Manuel Luis de la Mata Benítez. Universidad de Sevilla

Correo e.: mjbascon@us.es

Palabras clave: adolescencia, razonamiento moral, valores, ética de justicia y cuidado, socialización, perspectiva de género, violencia, estereotipos, aprendizaje emocional, gestión positiva del conflicto, argumentación, heterogeneidad del pensamiento, discurso, dilema, intervención psicosocial.

Resumen:

Una de las líneas de investigación para el estudio del razonamiento y la resolución de problemas, es la aproximación a través del discurso y la argumentación de los sujetos involucrados en un proceso conflictivo, partiendo del correlato existente entre pensamiento y argumentación, (Bruner, Billig). De especial interés resulta este fenómeno en la adolescencia, ya que numerosos contextos cotidianos son escenarios de conflictos: familia, pareja, pandilla, etc., tratándose de un momento clave en el desarrollo moral. Se forjan los valores referidos a “lo que debe y no debe ser”, a “lo justo y lo injusto”, y “la conformidad con el conjunto de normas y códigos del grupo social”.

La orientación moral: *ética de justicia y cuidado* (Gilligan), el papel del contexto y la repercusión de los grupos de iguales son elementos de análisis, a la hora de plantearnos el estudio de la heterogeneidad del pensamiento de hombres y mujeres (Leontiev, Tulviste, Wertsch) durante un proceso conflictivo y/o violento. Con una perspectiva de género y una concepción cultural del conflicto, se diferencia de otro concepto como es la violencia, y se exponen modos de resolución democrática e igualitaria, en las que el aprendizaje de los estados emocionales propios y ajenos y su visibilidad resulta determinante para el logro.

Tomando el enunciado del discurso como unidad de análisis, y el debate sobre dilemas morales en grupos de discusión como tarea, nos planteamos como objetivo en esta investigación el estudio de algunos procesos psicológicos implicados en el proceso de resolución de conflictos en adolescentes, especialmente, la argumentación, en su forma y contenido, así como fenómenos relevantes emergidos durante dicho proceso. Se estudian como factores explicativos el género de los participantes y el tipo de grupo o interacción (mixto-homogéneo) del escenario del conflicto. La muestra constó de cuarenta y dos adolescentes de Sevilla, chicas y chicos de Educación Secundaria Obligatoria.

Tras un doble análisis, cuantitativo-estadístico y cualitativo-interpretativo, se obtiene que los adolescentes durante la resolución del conflicto emplearon una

forma de discurso argumentativo eminentemente centrado en posicionamientos cortos, y escasamente justificaron sus respuestas. La mayoría del contenido versó sobre acomodaciones e imposiciones, siendo pocos los intentos de resolución. El tipo de grupo condicionó el contenido de los argumentos, siendo la imposición el más frecuente en interacciones entre chicos y chicas. Con respecto a la construcción social del género, los adolescentes estereotiparon como verdades universales características de chicos y chicas así como de las relaciones de pareja, llegando a proferir respuestas violentas ante la posibilidad de su pérdida.

A raíz de los resultados, se proponen orientaciones para la intervención en adolescentes.

Subject area 2: Psicopedagogic intervention.

Title: **Gender, discourse and argumentation in conflicts resolution and moral dilemmas by adolescents.**

Author: Miguel Jesús Bascón Díaz, María Jesús Cala Carrillo, Manuel Luis de la Mata Benítez. Universidad de Sevilla

e-mail address: mjbascon@us.es

Key words: adolescence, moral reasoning, values, ethic of justice, ethic of care socialization, gender, violence, emotional learning, positive conflict management (resolution), psychosocial intervention.

Summary:

Starting from the relation between argumentation and thinking (Bruner, Billig), we can study reasoning and problem solving by analysing discourse and argumentation. This phenomenon is especially interesting in adolescence, as a key moment in moral development and a period in which a number of settings become conflictive: family, peer group, couple... Values regarding what ought to be and ought not to be, what is fair and unfair and with conformity with the social group norms and codes are important.

The moral orientation: the ethic of justice and the ethic of care (Gilligan), the role of context and the influence of peer groups are important elements to take into account in the study of a conflictive and/or violent process. Situating our analysis within a gender perspective and a cultural view of conflict, we differentiate this notion from that of violence and present different ways of egalitarian and democratic resolution. In these ways of resolution, the learning of owns' and others' emotional states and their visibility becomes essential for this achievement.

Assuming the utterance as the unit of analysis and debate about moral dilemmas is focus groups as the privileged methodology, the aim of the study

was to analyse psychological processes involved in conflict resolution in adolescents. In this respect, we focused on argumentation (form and content) and other phenomena that emerged during this resolution. Gender, type of group (homogeneous vs. heterogeneous) as the conflict setting were considered as explanatory factors. 42 adolescents (male and female) from Compulsory Secondary Education (ESO) participated in the study.

After applying a double, statistical-quantitative and interpretive-qualitative analysis, we found that during conflict resolution, the adolescents employed a form of argumentative discourse that consisted of short assertions, with very few justifications. These utterances included mostly accommodations and impositions, with very few attempts of negotiated resolution. Some differences were observed depending on the type of group, being imposition the most frequent form of resolution in groups with girls and boys talking together. Regarding the social construction of gender, the adolescents presented stereotyped characteristics of girls and boys, and of couple relationships as universal truths. They even produced violent responses when faced with the possibility of losing the love partner.

Starting from the results, some orientations for educational intervention are proposed.